

การจัดการภาวะฟันตัดซี่กลางบันคุด

วิกันดา เขมาสีลากุล

อาจารย์ ภาควิชาทันตกรรมจัดฟันและทันตกรรม
สำหรับเด็ก คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ถ.สุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50200
โทรศัพท์: 053-944465
E-mail: wikandaw@hotmail.com

บทคัดย่อ

ภาวะฟันตัดซี่กลางบันคุดทำให้เกิดปัญหาทั้งทางด้านความสวยงามและการสบพันลักษณะของฟันตัดซี่กลางบันคุดพบได้แตกต่างกันในผู้ป่วยแต่ละราย วิธีการจัดการที่เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยแต่ละรายจึงแตกต่างกัน การมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาวะฟันตัดซี่กลางบันคุดและแนวทางการจัดการกับภาวะดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญในการเลือกวิธีการรักษาให้เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ราย บทความนี้จึงได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุ การตรวจวินิจฉัย และแนวทางการจัดการภาวะฟันตัดซี่กลางบันคุด กรณีที่คาดว่าฟันตัดซี่กลางบันมีปัญหาในการขึ้น รวมถึงการขักประวัติ ตรวจทางคลินิก และตรวจทางภาพรังสีโดยละเอียด เพื่อเป็นข้อมูลในการวินิจฉัยและวางแผนการรักษากรณีฟันตัดซี่กลางบันคุดที่มีสาเหตุจากการมีสิ่งกีดขวาง มีหลักในการรักษาคือ เตรียมช่องว่างให้เพียงพอ กำจัดสิ่งกีดขวางออกในเวลาที่เหมาะสม และรอฟันตัดซี่กลางบันขึ้นเอง หรือใช้การจัดฟันดึงฟันเข้าสู่ตำแหน่งที่เหมาะสม ส่วนกรณีฟันตัดซี่กลางบันคุดที่มีสาเหตุจาก宛如ฟันงอยแผนการรักษาจะขึ้นกับการพยากรณ์โรคซึ่งมีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้อง การวางแผนการรักษาอาจจะเป็นการผ่าตัดฟันคุดออก หรือดึงฟันคุดด้วยการจัดฟัน กรณีที่เลือกการรักษาด้วยการจัดฟันดึงฟันคุด วิธีรักษาจะขึ้นกับตำแหน่งที่รากของฟันตัดซี่กลางบันคุดควรพยายามเก็บฟันตัดซี่กลางบันไว้และนำเข้าสู่ตำแหน่งปกติในผู้ป่วยที่มีการพยากรณ์โรคดี

บทนำ

ภาวะฟันตัดซี่กลางบันคุด (*impacted maxillary central incisor*) เป็นปัญหาสำคัญทางทันตกรรม เพราะก่อให้เกิดปัญหาทางด้านความสวยงามและการสบพันในลักษณะต่าง ๆ เช่น ในกรณีที่ฟันตัดน้ำนมซี่กลางของฟันตัดแท้ที่คุดยังคงอยู่ในช่องปาก จะพบปัญหานี้เรื่องของความสวยงาม เนื่องจากขนาดฟันตัดน้ำนมแตกต่างกับขนาดฟันตัดแท้ที่คู่กันหรือพับแบนกลางฟัน (*dental midline*) อย่างเห็นได้ชัด ด้านที่มีฟันคุด ส่วนกรณีฟันน้ำนมของฟันตัดแท้ที่คุดหลุดไปจะทำให้เกิดช่องว่างบริเวณฟันหน้า ฟันข้างเคียงล้มเอียงเข้าหากัน ซึ่งว่าง มีปัญหาเรื่องการออกเสียง¹⁻³ หรืออาจนำไปสู่ปัญหาด้านจิตใจความเชื่อมั่นในตนเองและการเข้าสังคม⁴ ลักษณะของฟันตัดซี่กลางบันคุดพบได้หลากหลายซึ่งอาจแตกต่างกันในแต่ละบุคคล วิธีการจัดการที่เหมาะสมสำหรับแต่ละรายจึงแตกต่างกันไป การมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาวะฟันตัดซี่กลางบันคุด และแนวทางการจัดการเบื้องต้นลดลงแนวทางใหม่ ๆ ใน การรักษาเป็นสิ่งสำคัญ

ที่ช่วยให้ผู้ป่วยได้รับการรักษาที่เหมาะสมบวกความนี้จึงได้รวมรวมข้อมูลเกี่ยวกับ สาเหตุ การตรวจ การวินิจฉัย และการจัดการภาวะฟันตัดซึ่งลักษณะคุณ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับทันตแพทย์ใช้เป็นแนวทางในการประเมิน และเลือกการจัดการที่เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยแต่ละราย

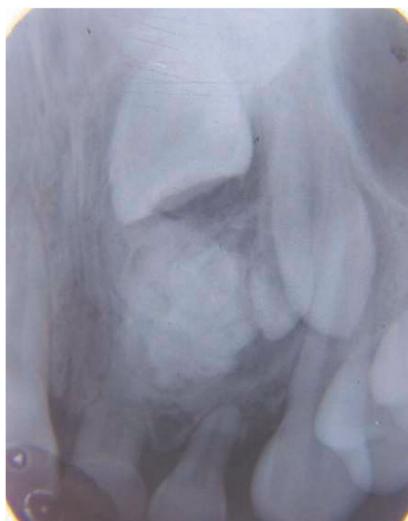
โดยทั่วไปฟันตัดซึ่งลักษณะขึ้นเมื่ออายุประมาณ 6.5-7.5 ปี^{5,6} หากฟันตัดซึ่งลักษณะคุณปักกรองมักจะลังเกตุพบเมื่อเด็กอายุประมาณ 8-10 ปี⁷ การที่ฟันตัดซึ่งลักษณะไม่สามารถขึ้นสูงช่องปากได้ในเวลาที่เหมาะสมอาจเกิดได้จากหลายสาเหตุ

สาเหตุของภาวะพันตัดซึ่งลักษณะคุณ

ภาวะพันตัดซึ่งลักษณะคุณเกิดได้จากหลายสาเหตุ เช่น

- **พันเกิน (supernumerary teeth)** เป็นสาเหตุการคุดของพันตัดบนที่พบได้บ่อยที่สุด⁷⁻⁹ พันเกินบริเวณขากรรไกรบนส่วนหน้า (premaxilla) พบได้ร้อยละ 3 ของประชากรและในผู้ที่มีพันเกินบริเวณขากรรไกรบนส่วนหน้าทำให้พันตัดบนคุดร้อยละ 28 ถึงร้อยละ 60¹⁰ และพบว่าการคุดของพันตัดสัมพันธ์กับจำนวนตำแหน่ง และรูปร่างของพันเกิน เช่น การมีพันเกินหลายชิ้น (multiple supernumerary teeth) ตำแหน่งพันเกินที่กลับหัว (reversed position) ตำแหน่งพันเกินที่อยู่ด้านเพดาน (palatal position) และรูปร่างพันเกินแบบทุบเบิกวิเลต (tuberculate type) มักจะพบร่วมกับการคุดของพันตัด^{11,12}

- **โอดอนโนมา (odontoma)** โอดอนโนมา มีความผันแปรของรูปร่างและขนาดมาก แต่ไม่ว่าจะเป็นโอดอนโนมาชนิดคอม-



รูปที่ 1 โอดอนโนมาขัดขวางการขึ้นของฟันตัดบน

Fig. 1 The odontoma obstructs the eruption of the maxillary incisors

เพล็กซ์ (complex type) หรือชนิดคอมโพวาร์ด (compound type) มักมีขนาดใหญ่จึงเป็นสาเหตุขัดขวางการขึ้นของฟันตัดได้ง่าย¹³ (รูปที่ 1) โดยครึ่งหนึ่งของโอดอนโนมาชนิดคอมเพล็กซ์ และ 1 ใน 3 ของโอดอนโนมาชนิดคอมพาเวอร์ดเป็นสาเหตุการคุดของฟัน¹⁴ และพบว่า 2 ใน 3 ของผู้ที่มีโอดอนโนมาบริเวณขากรรไกรบนส่วนหน้าจะมีฟันตัดบนคุด^{10,14}

- **พยาธิสภาพ (pathology)** ได้แก่ เนื้องอก (tumor) หรือถุงน้ำ (cyst) เช่น ถุงน้ำที่เกิดจากการติดเชื้อของฟันน้ำนม หรือถุงน้ำชนิดฟอลลิคูลาร์ (follicular cyst) อาจเป็นสาเหตุทำให้ฟันตัดบนคุดได้แต่เป็นสาเหตุที่พบได้ไม่บ่อยนัก¹⁵

- **เนื้อเยื่อแผลเป็น (scar tissue)** การสูญเสียฟันน้ำนมไปก่อนเวลาอันควรเป็นเรื่องนานด้วยสาเหตุจากอุบัติเหตุ หรือพัฒนาในช่วงเวลาที่ฟันตัดแท้ยังไม่พร้อมที่จะขึ้น เนื้อเยื่ออ่อนบริเวณหนีอฟันตัดแท้จะมีการสร้างเนื้อเยื่อเส้นใย (fibrous tissue) เข้ามาปกคลุมมีลักษณะเป็นเนื้อเยื่อแผลเป็น ทำให้ขัดขวางการขึ้นของฟัน พันจึงขึ้นช้าหรือขึ้นไม่ได้ในบางราย^{16,17}

- **หน่อฟันผิดตำแหน่ง (ectopic position of tooth bud)** พัฒนาการของหน่อฟันที่มีตำแหน่งหรือความเอียง (angulation) ผิดปกติ อาจเป็นสาเหตุการคุดของพันตัดบนได้ โดยสาเหตุที่หน่อฟันอยู่ในตำแหน่งที่ผิดปกติอาจเกิดจากการบาดเจ็บ (trauma) หรือจากพันธุกรรม (genetic) หากตำแหน่งของหน่อฟันเปลี่ยนไปจากตำแหน่งปกติเล็กน้อย ฟันชิ้นน้ำนมอาจขึ้นในตำแหน่งที่ผิดปกติ หรือไม่สามารถขึ้นมาในช่องปากได้ และหากตำแหน่งของหน่อฟันเปลี่ยนไปจากปกติมาก จะทำให้เกิดการละลายของรากฟันน้ำนมอยู่หรือไม่เกิดขึ้นเลย จึงมักพบฟันแท็งคุดอยู่¹³

- **รากงอง (root dilaceration)** เป็นสาเหตุการคุดของฟันตัดซึ่งลักษณะที่พบได้บ่อย ลักษณะที่พบมักจะเป็นรูปแบบคล้าย ๆ กัน คือ ปลายของตัวฟันซึ่งไปด้านในมีปีก (labial) (รูปที่ 2) หรือขึ้นด้านบนจนอาจคลำด้านเพดาน (palatal side) ของฟันได้จากการด้านหน้าที่ความสูงใกล้ระดับฐานจมูก ส่วนของรากจะโค้งงอ โดยที่ส่วนปลายรากมักจะอยู่ในตำแหน่งปกติ¹⁸

สาเหตุการงองของรากฟันในลักษณะนี้มีผู้ตั้งสมมติฐานไว้ต่าง ๆ กัน สมมติฐานแรกเชื่อว่าเนื่องจากตำแหน่งของพันตัดแท้จะอยู่เหนือ (superior) และค่อนไปด้านเพดาน (palatal) ต่อฟันน้ำนม เมื่อมีการบาดเจ็บของฟันน้ำนมจะทำให้ฟันแท้ที่กำลังพัฒนาหมุนขึ้นและขยับไปทางด้านในมีปีกอยู่ภายใต้ฟัน (dental crypt) และมีการสร้างรากฟันต่อตามแนวเดิม จึงเกิดการงองของรากฟัน¹⁹ สมมติฐานนี้มีข้อโต้แย้งเมื่อมีการศึกษาข้อมูลในกลุ่มผู้ที่รากของพันตัดบนงอ โดยพิจารณาจากภาพถ่ายรังสีที่ถ่ายหลังจากฟันตัด



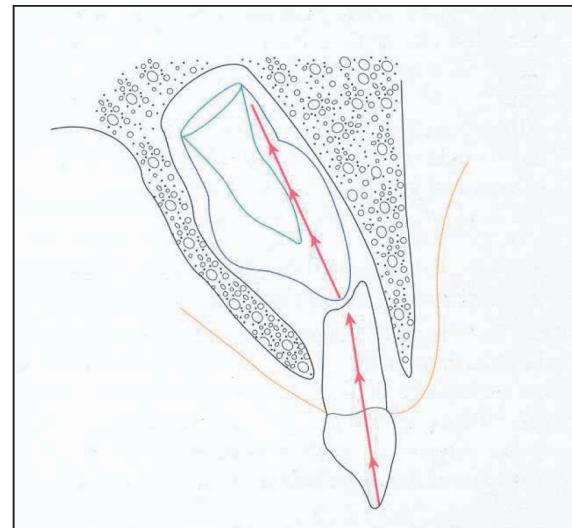
รูปที่ 2 พันตัดบนคุดที่รากของปีกษ์ฟันซึ่งไปด้านในมีปีกษา

Fig. 2 The incisal edge of the dilacerated impacted maxillary central incisor points labially

น้ำนมได้รับบาดเจ็บทันที (immediate post-trauma film) พบว่าทุกรายไม่มีการเคลื่อนหรือเปลี่ยนตำแหน่งของตัวฟัน (crown) ทันที แสดงถึงการเปลี่ยนตำแหน่งของตัวฟันจะเกิดภายหลังการบาดเจ็บของฟันน้ำนม¹³

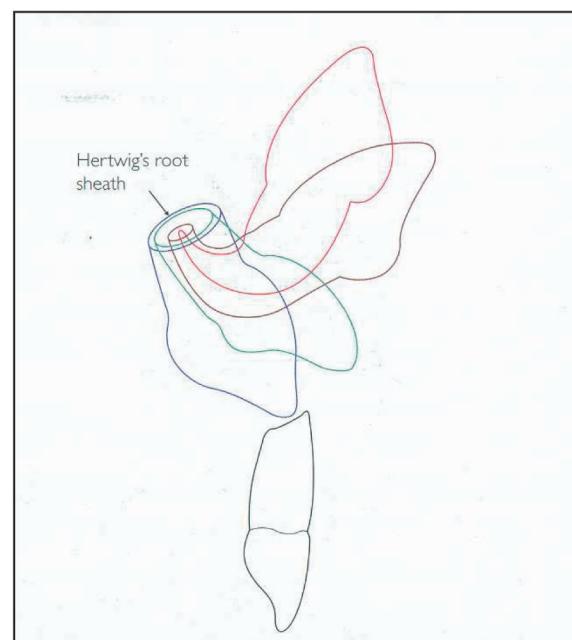
สมมติฐานตัดมาเชื่อว่าการขอรากฟันเกิดจากพัฒนาการของรากฟันที่เนี้ยบเบนไปจากปกติ เพราะมีสิ่งกีดขวาง เช่น ภัย-หลังการสูญเสียฟันน้ำนมไปก่อนเวลา เนื้อเยื่อแผลเป็นที่ปักคลุม ขวางการเข้าของฟันแท้ ฟันแท้จึงมีพัฒนาการเบี่ยงออกไปด้านในมีปีกษา¹⁷ หรือการที่หน่อฟันอยู่ในตำแหน่งที่ผิดปกติ เมื่อรากฟันมีการพัฒนาอาจเข้าใกล้ยอดโค้งเพเดานปาก (palatal vault) รากฟันจะเบี่ยงเบนไปทางแนวปากโดยผู้ป่วยส่วนใหญ่ไม่มีประวัติการได้รับบาดเจ็บของฟันน้ำนม¹⁸

อีกสมมติฐานหนึ่งเชื่อว่าการได้รับบาดเจ็บของฟันน้ำนม จะส่งแรงไปถึงเซลล์ของเยื่อบุผิวรากฟันไฮร์ทวิก (Hertwig's root sheath) ของรากฟันแท้ทางด้านในกลีบมีปีกษา (รูปที่ 3) สงผลให้มีการสร้างเนื้อฟันของรากด้านในกลีบมีปีกษาให้รากฟันส่วนที่เหลือสร้างเนื้อฟันต่อไปอย่างปกติเป็นผลให้รากเกิดความโค้งไปทางด้านในมีปีกษาโดยระดับความโค้งจะเพิ่มมากขึ้นและตำแหน่งฟันจะผิดปกติมากขึ้นตามพัฒนาการของรากฟัน¹³ (รูปที่ 4) สำหรับสมมติฐานนี้มีข้อได้แก้จากข้อมูลของบางการศึกษาที่ระบุว่าร้อยละ 70 ของผู้ที่มีรากฟันตัดบนงอยไม่มีประวัติการได้รับบาดเจ็บของฟันน้ำนม¹⁸ แต่หากพิจารณาถึงขั้นตอนการซักประวัติการได้รับบาด-



รูปที่ 3 แรงผ่านพันตัดน้ำนมไปยังด้านในกลีบมีปีกษาของรากฟันตัดแท้

Fig. 3 The force is transmitted through the deciduous incisor to the labial aspect of the root of the permanent incisor
(from Becker A. The orthodontic treatment of impacted teeth. 2nd edition, London, Informa Healthcare, 2007, page 65)



รูปที่ 4 การสร้างรากฟันที่ไม่สมดุลทำให้ระดับความโค้งของรากฟันเพิ่มมากขึ้นและตำแหน่งฟันผิดปกติมากขึ้น

Fig. 4 The progressive curvature and alteration in the position of a dilacerated incisor during unequal root formation
(from Becker A. The orthodontic treatment of impacted teeth. 2nd edition, London, Informa Healthcare, 2007, page 66)

เจ็บในรัยเด็ก ถ้าเป็นการบาดเจ็บเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งเกิดได้บ่อยในเด็กเล็ก²⁰ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับการจัดจำหรือบันทึกไว้และจากข้อมูลของการศึกษาอื่น ๆ ที่พบว่าในผู้ที่มีรากฟันตัดบน omniscient มีประวัติการได้รับบาดเจ็บของฟันน้ำนม²¹⁻²⁴ ดังนั้นเป็นไปได้ว่าการได้รับบาดเจ็บของฟันน้ำนมอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการอุดตันของรากฟันแท้

● **รากฟันหยุดสร้าง (arrested root development)** มักเป็นผลจากการได้รับบาดเจ็บรุนแรงของฟันน้ำนมส่งแรงไปถึงเซลล์ปลายรากฟันแท้ ทำให้รากฟันหยุดการสร้างและสูญเสียศักยภาพในการขึ้นของฟัน ฟันกลุ่มนี้มักมีความเอียง (inclination) เป็นปกติ แต่ตำแหน่งมักอยู่สูงในขากรรไกรบนส่วนหน้าและมีรากสั้น¹³

การตรวจและวินิจฉัย

กรณีที่ฟันตัดซึ่กกลางบนด้านใดด้านหนึ่งขึ้นมาเป็นเวลามากกว่า 4-6 เดือน โดยที่ฟันตัดซึ่กกลางบนอีกด้านหนึ่งยังไม่ขึ้น หรือฟันตัดซึ่กกลางบนทั้งสองซี่ยังไม่ขึ้นขณะที่ฟันตัดล่างขึ้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 1 ปี หรือฟันตัดซึ่งข้าง (lateral incisor) ขึ้นก่อนฟันตัดซึ่กกลาง อาจเป็นไปได้ว่าฟันตัดซึ่กกลางมีปัญหาในการขึ้น^{10,25,26} หากพบภาวะดังกล่าวควรตรวจโดยละเอียด ดังนี้

1. **ประวัติ (history)** ควรซักประวัติการบาดเจ็บหรือแนวโน้มการได้รับบาดเจ็บ รวมไปถึงช่วงอายุที่ได้รับบาดเจ็บ และการซักประวัติการเจ็บป่วยและโภคประจำตัวเป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากขั้นตอนการรักษาส่วนใหญ่ต้องมีการผ่าตัดร่วมด้วย

2. **การตรวจทางคลินิก (clinical examination)** ตรวจสุขภาพซ่องปากโดยรวม การสอบฟัน ระดับการโยกของฟันน้ำนม ตำแหน่งฟันขึ้นเคียง และช่องว่างที่เหลืออยู่รวมไปถึงการคลำ ควรเริ่มคลำที่ด้านใกล้ริมฝีปากเนื่องจากฟันตัดบนที่คุดมักอยู่กางสันแห่งน้ำนมทางด้านใกล้ริมฝีปาก²⁷ หากคลำพบส่วนบุบ (bulge) อาจเป็นตำแหน่งของฟันตัดที่ขึ้นไม่ได้เนื่องจากมีสิ่งกีดขวาง หรือหากคลำได้ที่ระดับสูงในร่องด้านริมฝีปาก (labial sulcus) อาจเป็นด้านเพดานของฟันตัดที่มีร่องทางการคลำด้านเพดานปาก หากพบส่วนบุบอาจจะเป็นส่วนของด้าฟันที่คุดด้านเพดานหรือเป็นรากฟันกรณีที่รากฟันมอ¹³

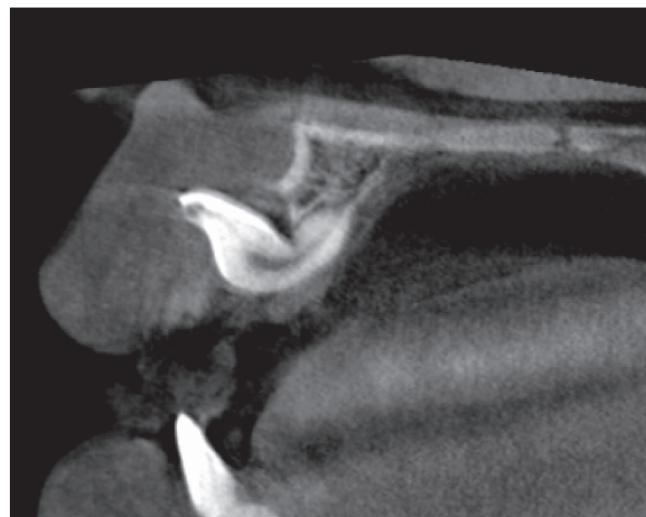
3. **การตรวจทางภาพรังสี (radiographic examination)** กรณีที่สงสัยว่ามีการคุดของฟันตัดบนควรถ่ายภาพรังสีแพโนรามา (panoramic radiograph) หรือภาพรังสีกัดสบ (occlusal radiograph) เพื่อตรวจสอบสาเหตุของการคุด รูปว่าง และตำแหน่งของฟันคร่าว ๆ¹⁰ หากต้องการตรวจดูลักษณะตัวฟันและรากฟันที่ขัดเจنمักขึ้นควรถ่ายภาพรังสีรอบปลายราก (periapical radiograph) ด้วยเทคนิค

ลองโคน (long cone technique)^{28,29} กรณีที่มีฟันเกินหรืออุดตันโภมาขัดขวางการขึ้นของฟัน อาจต้องถ่ายภาพรังสีรอบปลายรากแบบเหลี่ยม (parallax periapical radiograph) เพื่อตรวจสอบตำแหน่งของฟันเกินหรืออุดตันโภมา ส่วนกรณีที่รากฟันงอ ภาพถ่ายรังสีแทน-เจนเชียล(tangential radiograph) หรือภาพถ่ายรังสีกัดในลักษณะด้านซ้าย (lateral skull radiograph) จะให้รายละเอียดมากขึ้นเกี่ยวกับรูปว่าง ความสูง และตำแหน่งการเอียงตัวของฟัน ส่วนภาพถ่ายรังสีที่ให้รายละเอียดได้ดีมากในปัจจุบันคือภาพรังสีส่วนตัดอาศัยคอมพิวเตอร์ (computerized tomography) เพราะสามารถลดการซ้อนทับ (superimposition) กับโครงสร้างอื่นจึงสามารถระบุตำแหน่งได้ใน 3 มิติ บอกถึงความโค้งของรากฟันและระบุจุดที่รากฟันมอได้³⁰ (รูปที่ 5) ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนการรักษาแต่เมื่อค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับการถ่ายภาพรังสีแบบอื่น

การจัดการภาวะฟันตัดซึ่กกลางบนคุด

แนวทางการรักษาหรือการจัดการภาวะดังกล่าวควรพิจารณาตามสาเหตุการคุดของฟันตัด ดังนี้

1. **การจัดการฟันตัดซึ่กกลางบนคุดที่มีสาเหตุจากสิ่งกีดขวาง** กรณีที่มีสิ่งกีดขวางขัดขวางการขึ้นของฟันตัด ซึ่งได้แก่ฟันเกิน อุดตันโภมา หรือถุงน้ำ มีหลักการในการให้การรักษาคือ เตรียมซ่องว่างให้เพียงพอสำหรับขนาดของฟันตัดและกำจัดสิ่งกีดขวางที่มีอยู่ออกไป



รูปที่ 5 ภาพรังสีส่วนตัดอาศัยคอมพิวเตอร์มีประโยชน์ในการระบุตำแหน่งที่รากฟันมอ

Fig. 5 Computerized tomography is helpful for locating the curvature of the root of the dilacerated tooth

ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการผ่าตัดเพื่อกำจัดสิ่งกีดขวางเป็นสิ่งสำคัญ กรณีที่พบพันเกินฝังคุดขวางอยู่ควรผ่าตัดออก (surgical removal) ในช่วงต้นของฟันชุดผสม(early mixed dentition)³¹ หากทำการผ่าตัดเร็วเกินไปอาจเกิดความเสียหายต่อถุงหุ้มฟัน (dental follicle) ของฟันแท้ ซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้นกับถุงหุ้มฟันจะมีผลชั่วคราวหรือยังคงมีขึ้นของฟันแท้ได้³²⁻³⁴ และหากทำการผ่าตัดพันเกินออกช้าเกินไป พันธุ์ที่ข้างเคียงอาจล้มเสียงเข้าหาซ่อนว่างทำให้พันตัดที่คุดไม่สามารถขึ้นมาได้เองหลังจากกำจัดพันเกินที่ขวางอยู่ ออกไปต้องอาศัยการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันช่วยเติมเช่นว่า ซึ่งทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ การผ่าตัดพันเกินออกในช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือก่อนอายุ 8 ปี จะช่วยให้โอกาสที่ฟันตัดแท้ขึ้นสูตรดำเนินไปได้มากขึ้น แต่หากผ่าตัดเมื่ออายุมากกว่า 8 ปี พบร่วมกับพันตัดบนส่วนใหญ่จะขึ้นมาในตำแหน่งที่ผิดปกติ²⁵

ขั้นตอนการกำจัดพันเกินและการจัดการกับพันตัดซึ่งคลายบันคุณธรรมจากวิธีอนุรักษ์ (conservative method) คือการกำจัดพันเกินออก โดยไม่มีการผ่าตัดเผยแพร่ฟันคุด (surgical exposure) และรอให้ฟันคุดขึ้นมาในช่องปากเอง มีการศึกษาที่สนับสนุนวิธีการนี้โดยศึกษาการขึ้นของฟันคุดหลังจากการกำจัดพันเกินออกและมีช่องว่างเพียงพอสำหรับการขึ้นของฟันพบว่าฟันคุดส่วนใหญ่ร้อยละ 75-78 ขึ้นสูตรของปากได้เองภายในระยะเวลาเฉลี่ย 16-18 เดือน^{12,16}

กรณีที่กำจัดสิ่งกีดขวางออกไปแล้วฟันคุดยังไม่สามารถขึ้นในช่องปากได้เองจำเป็นต้องมีวิธีการจัดการขั้นต่อไปโดยพิจารณาตามความลึกของฟันคุด กรณีฟันคุดอยู่ด้านล่างสามารถทำการผ่าตัดเผยแพร่ฟันคุดได้ กล่าวคือถ้ามีเหงือกยึด (attached gingiva) กว้างมากพออาจใช้วิธีตัดเหงือกที่คลุมบริเวณตัวฟันออก (window exposure) แต่กรณีที่เหงือกยึดมีน้อย ควรใช้วิธีผ่าตัดร่วนแผ่นเหงือก (apically positioned flap operation)^{35,36} กรณีฟันคุดอยู่ลึกควรใช้วิธีคล้องสือรั้ปหัน (closed eruption technique)^{36,37} โดยทำการเปิดแผ่นเหงือก กำจัดกระดูกที่คลุมตัวฟันออกและยึดตัวยึดทางทันตกรรมจัดฟัน (orthodontic attachment) เช่น แบร์กเกต (bracket) ดุมจัดฟัน (button) หรืออายเลต (eyelet) บนผิวฟันคุดโดยมีโซ่ทอง (gold chain) หรือลวดมัด (ligature) ยึดอยู่กับตัวยึดทางทันตกรรมจัดฟันและใช้แรงจาก การจัดฟันดึงฟัน (orthodontic traction)³⁸ หรือยึดแม่เหล็ก (magnet) ที่ผิวฟันคุดและใช้แรงจากแม่เหล็กดึงฟันเข้าสู่ตำแหน่งปกติ³⁹ สำหรับการดึงฟันด้วยแรงดึงฟันจะเริ่มให้แรงดึงหลังการผ่าตัดเผยแพร่ฟันคุดเป็นเวลา 2 สัปดาห์ เพื่อให้มีการหายของแผลและระดับขอบเหงือกที่ดีหลังการรักษา⁴⁰⁻⁴²

มีบางการศึกษาที่ไม่เห็นด้วยกับการเริ่มรักษาด้วยวิธีอนุรักษ์ และรอให้ฟันขึ้นเอง เช่น การศึกษาของ Witsenberg และ Boering ที่พบว่าหลังจากการกำจัดฟันเกินออกแล้ว ฟันคุดสามารถขึ้นได้เองประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 54) ส่วนอีกครึ่งหนึ่งต้องทำการผ่าตัดเป็นครั้งที่ 2 เพื่อยึดตัวยึดทางทันตกรรมจัดฟันบนผิวฟันสำหรับการดึงด้วยการจัดฟัน จึงแนะนำให้ยึดตัวยึดทางทันตกรรมจัดฟันบนผิวฟันดังเดิมนั้นต่อการผ่าตัดกำจัดพันเกินเพื่อลดความจำเป็นในการผ่าตัดครั้งที่ 2⁴³

การรักษาแต่ละวิธีมีข้อดีข้อด้อยแตกต่างกันไป วิธีอนุรักษ์ที่กำจัดสิ่งกีดขวางและปล่อยให้ฟันขึ้นเองเมื่อฟันขึ้นมักจะมีสภาพกระดูกและเหงือกที่สมบูรณ์ เพราะเป็นกระบวนการที่ฟันขึ้นสูตรของปากตามปกติ แต่มักใช้เวลานานและมีโอกาสที่ฟันไม่ขึ้นต้องมีการผ่าตัดซ้ำหรืออาจขึ้นมาในตำแหน่งที่ไม่เหมาะสม ส่วนวิธีที่ใช้การจัดฟันดึงฟันร่วมด้วยนั้นสามารถควบคุมตำแหน่งฟันได้ดีกว่าแต่อาจมีการสูญเสียกระดูกรอบ ๆ ฟัน หรือเหงือกนั้นได้หากใช้แรงมากและดึงเร็วเกินไป²⁷

2. การจัดการพันตัดซึ่งคลายบันคุณธรรมที่มีสาเหตุจากการงอ การพิจารณาเลือกวิธีจัดการกับพันตัดบนคุดที่มีสาเหตุจากรากงอ ควรเริ่มจากการประเมินการพยากรณ์โรคของฟันคุดซึ่งนั้น ๆ ก่อน บุคจัยที่ใช้ในการประเมินได้แก่ ตำแหน่งที่ราก¹³ ความโค้งของราก ตำแหน่งของฟันคุด และระดับพัฒนาการของรากฟัน³⁷ โดยลักษณะที่มีการพยากรณ์โรคคือ ฟันคุดที่มีตำแหน่งการของรากอยู่ค่อนไปทางด้านปลายราก รากฟันมีความโค้งน้อย ตำแหน่งฟันคุดอยู่ใกล้ตำแหน่งปกติของฟันซึ่งนั้น และการสร้างรากฟันยังไม่สมบูรณ์

สำหรับการจัดการกับฟันคุดที่รากอยู่ในอีกด้านในภูจุจี้ใช้วิธีการผ่าตัดฟันคุดออก (surgical removal)^{19,21} เนื่องจากการดึงฟันคุดด้วยการจัดฟันมีความล้มเหลวสูง เพราะระบบการยึดติด (bonding system) ของตัวยึดในเครื่องมือจัดฟันยังไม่ดีพอ จำเป็นต้องใช้แบบรัดฟัน (band) หรือลวดคล้องรอบคอฟัน ซึ่งจำเป็นต้องกำจัดกระดูกรอบ ๆ ฟันไปมากทำให้สภาวะบริหันต์หลังการรักษาไม่ดีนัก แต่ปัจจุบันมีการพัฒนาระบบยึดติด และเทคนิคการดึงฟันด้วยการจัดฟันพัฒนาดีขึ้น ทางเลือกที่จะกำจัดฟันคุดออก จึงมักเลือกใช้ในกรณีที่การพยากรณ์โรคของฟันคุดไม่ดี กรณีที่เลือกผ่าตัดฟันคุดออก ซึ่งว่างที่เหลือหลังจากผ่าตัดฟันคุดอาจปิดด้วยการจัดฟัน^{24,44} ซึ่งหมายความว่าต้องมีฟันซ้อนเกหรือการ subplot ผิดปกติแบบที่ 2 (Class II malocclusion) หรือใช้วิธีเตรียมซองว่างสำหรับใส่ฟัน^{24,37,45} โดยอาจใส่ฟันเทียมชั่วคราวและรอจนสิ้นสุดการเจริญเติบโต จึงทำการใส่ฟันเทียมแบบถาวรสู่ไป⁴⁶ แต่การใส่ฟันเทียม

ขั้นควรรู้ในระยะยาวมักจะเกิดการละลายของกระดูกบริเวณที่ไม่มีฟันทำให้การใส่ฟันภายหลังยากขึ้น Kokich และคณะได้เสนอทางเลือกในผู้ป่วยเด็กโดยอาจปล่อยให้ฟันข้างเคียงเคลื่อนมาปิดช่องว่าง และเมื่อสิ้นสุดการเจริญเติบโตพร้อมที่จะใส่ฟันเทียมแบบถาวรจึงใช้เครื่องมือจัดฟันชนิดติดแน่นเปิดช่องว่างกลับคืนมา ซึ่งวิธีนี้จะช่วยรักษาความกว้างของกระดูกในแนวริมฝีปากและเพดาน (labio-palatal width) ให้กว้างมากพอสำหรับใส่ฟันเทียมการต่อไป⁴⁷ นอกจากนี้ยังมีรายงานถึงความสำเร็จในการใช้ฟันกรณาน้อยปลูกถ่ายให้ตนเอง (autotransplant) ในบริเวณฟันตัดบนและปรับแต่งรูปร่างให้คล้ายฟันตัดบนโดยวิธีนี้หมายกับกรณีที่มีปัญหาขาดช่องว่างในการเรียงตัวของฟัน จำเป็นต้องมีการถอนฟันกรณาน้อยและฟันกรณาน้อยมีการสร้างรากอยู่ในช่วง 1/2-2/3 ของความยาวราก⁴⁸

ในปัจจุบันการจัดการฟันตัดบนคุดที่รากงอและมีการพยากรณ์โรคดินิยมใช้วิธีดึงฟันคุดด้วยการจัดฟัน^{22-24,31,37,49} ในขั้นตอนการรักษานั้นเนื่องจากตำแหน่งของฟันคุดที่รากงอมักจะมีปลายฟันซึ่งไปด้านหน้า หรือขึ้นด้านบน ทำให้การยึดตัวยึดทางทันตกรรมจัดฟันบนผิวฟันด้านริมฝีปากเป็นไปได้ยากและต้องกำจัดกระดูกออก เป็นบริมาณมาก ดังนั้นในระยะแรกควรยึดตัวยึดทางทันตกรรมจัดฟันบนผิวฟันด้านเพดานปาก หลังจากดึงฟันไประยะหนึ่งและฟันปรับตำแหน่งตื้นขึ้น จึงผ่าตัดช้ำอกครั้งเพื่อยึดตัวยึดทางทันตกรรมจัดฟันที่ผิวฟันด้านริมฝีปากและทำการดึงฟันเข้าสู่ตำแหน่งปกติไป³⁷

สำหรับกรณีที่รากฟันงอในระดับปลายราก (apical root dilaceration) ในช่วงที่ดึงฟันตัดเข้าสู่ตำแหน่งปกติอาจพบปลายรากนูนบริเวณกระดูกด้านริมฝีปากໄได้แต่หากปลายรากนูนออกมากและตำแหน่งฟันยังไม่เข้าที่ต้องการเคลื่อนจากฟันไปด้านริมฝีปากเพิ่มมากขึ้น กรณีเช่นนี้ควรพิจารณาทำการตัดปลายราก (root apex amputation) ร่วมกับการรักษาคลองรากฟันจากทางด้านตัวฟันและด้านปลายราก (coronal and retrograde endodontic approach) ก่อนเคลื่อนฟันเข้าสู่ตำแหน่งปกติ^{13,26,42} ส่วนกรณีที่รากฟันงอในระดับส่วนต้นของราก (coronal root dilaceration) การพยากรณ์โรคไม่ดีนักจึงเลือกผ่าตัดเอาฟันคุดออก แต่หากต้องการเก็บรากฟันไว้เพื่อนำรูปแบบในภายหลังอาจใช้วิธีตัดตัวฟันออก (crown amputation) โดยทำการผ่าตัดเพื่อตัดตัวฟันออก อุดคลองรากฟันและยึดเดือยฟันซึ่งปลายด้านหนึ่งเตรียมไว้สำหรับดึงรากฟันเมื่อดึงรากฟันจนเดือยฟันผลในช่องปากแล้วจึงใส่ครอบฟันขั้วครัวและยึดเบร็คเกตบนผิวครอบฟันขั้วครัว เพื่อปรับตำแหน่งรากฟันต่อไป การเลือกวิธีตัดปลายราก หรือตัดตัวฟันออกควรเลือกทำ

ในกรณีที่ความยาวรากที่เหลือมากกว่า 1 ใน 3 ของความยาวรากทั้งหมด¹³ กรณีที่คาดว่าจะเหลือความยาวรากฟันน้อยกว่า 1 ใน 3 ของความยาวรากทั้งหมดควรพิจารณาผ่าตัดฟันคุดออกเนื่องจากอัตราส่วนตัวฟันต่อรากฟันภายหลังการบูรณะฟันจะไม่เหมาะสม

ผลจากการดึงฟันตัดที่มีรากงอด้วยการจัดฟัน พบว่ากรณีที่รากฟันยังสร้างไม่สมบูรณ์จะมีการสร้างรากฟันต่อในแนวที่ดีไม่มากขึ้น^{22,23} ส่วนโพรงประสาทฟันพบได้ทั้งปกติไม่มีพยาธิสภาพ^{23,44} หรือมีการตีบตันของโพรงประสาท²² ส่วนของสภาวะบริทันต์มักพบอยู่ในสภาวะปกติหรือใกล้เคียงปกติ เมื่อเทียบกับฟันข้างเดียว^{22,23,31,37,49} โดยปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการรักษาคือใช้วิธีโคลลสอร์ปชัน เพราฟันตัดคุดที่รากงอกจะอยู่ลึก ใช้แรงดึงที่เบา และเริ่มดึงก่อนฟันหลังรากเสร็จสมบูรณ์⁵¹

นอกจากนี้ยังมีรายงานถึงการทำการทำศัลยกรรมจัดตำแหน่งใหม่ (surgical repositioning) ในฟันตัดบนคุดที่รากงอ โดยผ่าตัดเผยแพร่ฟันคุดกำจัดกระดูกที่อยู่รอบ ๆ ตัวฟัน ย้ายตำแหน่งฟันคุดให้มาอยู่ในตำแหน่งใกล้เคียงปกติ ใช้สิ่งใช้เย็บ (suture) ยึดฟันไว้กับเบร็คเกตของฟันซึ่งทาง รอแผลหายและปรับฟันเข้าสู่ตำแหน่งปกติ ด้วยการจัดฟัน โดยผลการรักษาพบว่าฟันยังมีชีวิต มีการสร้างรากฟันต่อ และมีสภาวะบริทันต์ปกติ⁵⁰

บทวิจารณ์

การจัดการภาวะฟันตัดซึ่งคลบบนคุดทั้งกรณีที่มีสาเหตุจากกรณีสิ่งกีดขวางและสาเหตุจากการฟันงอจะได้ผลดีเมื่อมีการตรวจพบในระยะเริ่มแรก โดยกรณีที่มีสิ่งกีดขวางการตรวจพบและกำจัดสิ่งกีดขวางออกในเวลาที่เหมาะสมจะช่วยฟันตัดมีโอกาสขึ้นมาในตำแหน่งที่ดีได้เอง ส่วนกรณีที่รากฟันงอและการพยากรณ์โรคดี การรักษาด้วยการดึงด้วยแรงดึงฟันก่อนรากฟันสร้างเสร็จสมบูรณ์ จะทำให้รากฟันสามารถสร้างต่อได้ในแนวที่เหมาะสม ดังนั้นการสังเกตอาการแสดงของกรณีฟันตัดบนคุดและการตรวจทางภาพถ่ายรังสีเป็นสิ่งสำคัญโดยเฉพาะกรณีผู้ป่วยที่มีประวัติฟันตัดน้ำนมได้รับบาดเจ็บ ควรตรวจการขึ้นของฟันตัดแท้เป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอถึงแม้ยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับประวัติการได้รับบาดเจ็บของฟันน้ำนมว่าเป็นสาเหตุการคุดและการงอของรากฟันตัดหรือไม่หากมีการผ่ารังสีปัญหาที่อาจจะเกิดกับการขึ้นของฟันตัดซึ่งคลบบนจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ป่วยมากเพราะกรณีที่พบปัญหาจะสามารถแก้ไขปัญหาดังต่อเริ่มแรกส่งผลให้การรักษาได้ผลที่ดี

บทสรุป

ภาวะฟันตัดซึ่งกลางบนคุดเกิดได้จากหลักส่าเหตุ ส่วนการจัดการแบ่งตามสาเหตุหลักๆ ได้แก่ การจัดการฟันคุดที่มีสาเหตุจากการมีสิ่งกีดขวาง ที่เน้นการกำจัดสิ่งกีดขวางและรอฟันขึ้นเอง หรือใช้การดึงฟันด้วยการจัดฟัน ส่วนการจัดการฟันคุดที่มีสาเหตุจากการพังอุดต้องประเมินการพยากรณ์โรคจากตำแหน่งที่รากของความโคงของราก ตำแหน่งของฟันคุด และระยะดับพัฒนาการของรากฟันว่าควรจะผ่าตัดฟันคุดออกหรือดึงฟันเข้าสู่ตำแหน่งปกติด้วยการจัดฟัน

เอกสารอ้างอิง

1. Snow K. Articulatory proficiency in relation to certain dental abnormalities. *J Speech Hear Disord* 1961;26:209-12.
2. Bankson NW, Byrne MC. Relationship between missing teeth and skeletal consonant sounds. *J Speech Hear Disord* 1962;27:341-8.
3. Weinberg B. A cephalometric study of normal and defective "s" articulation and variations in incisor dentition. *J Speech Hear Res* 1968;11:288-300.
4. Shaw WC, O'Brien KD, Richmond S, Brook P. Quality control in orthodontics: risk/benefit considerations. *Br Dent J* 1991;170:33-7.
5. Moyer RE. Handbook of orthodontics. 4th ed. Chicago: Yearbook medical publishers; 1988. p. 115.
6. Proffit WR. Contemporary orthodontics. 4th ed. St.Louis: Mosby, Inc; 2007. p. 94.
7. Betts A, Camilleri GE. A review of 47 cases of unerupted maxillary incisors. *Int J Paediatr Dent* 1999;9:285-92.
8. Gardiner JH. Supernumerary teeth. *Dent Pract* 1961;12: 63-73.
9. Nik-Hussein NN. Supernumerary teeth in the premaxillary region: its effects on the eruption and occlusion of the permanent incisors. *Aust Orthod J* 1990;11:247-50.
10. Andreasen JO, Petersen JK, Laskin DM. Textbook and color atlas of tooth impactions. 1st ed. Copenhagen: Munksgaard; 1997. p. 113-124.
11. Koch H, Schwartz O, Klausen B. Indications for surgical removal of supernumerary teeth in the premaxilla. *Int J Oral Maxillofac Surg* 1986;15:273-81.
12. Mitchell L, Bennett TG. Supernumerary teeth causing delayed eruption—a retrospective study. *Br J Orthod* 1992;19:41-6.
13. Becker A. The orthodontic treatment of impacted teeth. 2nd ed. London: Informa healthcare; 2007. p.61-91.
14. Katz RW. An analysis of compound and complex odontomas. *ASDC J Dent Child* 1989;56:445-9.
15. Shear M, Seward GR. Cysts of the oral regions. 2nd ed. Oxford: Butterworth-Heinemann Ltd.; 1983. p.65-66.
16. Di Biase DD. The effects of variations in tooth morphology and position on eruption. *Dent Pract Dent Rec* 1971;22:95-108.
17. Andreasen JO, Andreasen FM. Textbook and color atlas of traumatic injuries to the teeth. 4th ed. Copenhagen: Munksgaard; 2007. p.563.
18. Steward DJ. Dilacerated unerupted maxillary central incisors. *Br Dent J* 1978;145:229-33.
19. Kolokithas G, Karakasis D. Orthodontic movement of dilacerated maxillary central incisor. Report of a case. *Am J Orthod* 1979 ;76:310-5.
20. Croll TP, Pascon EA, Langeland K. Traumatically injured primary incisors: a clinical and histological study. *ASDC J Dent Child* 1987;54:401-22.
21. Smith DM, Winter GB. Root dilaceration of maxillary incisors. *Br Dent J* 1981;150:125-7.
22. Kuvvetli SS, Seymen F, Gencay K. Management of an unerupted dilacerated maxillary central incisor: a case report. *Dent Traumatol* 2007;23:257-61.
23. Farronato G, Maspero C, Farronato D. Orthodontic movement of a dilacerated maxillary incisor in mixed dentition treatment. *Dent Traumatol* 2009;25:451-6.
24. Agnihotri A, Marwah N, Dutta S. Dilacerated unerupted central incisor: A case report. *J Indian Soc Pedod Prev Dent* 2006;24:152-4.
25. Munns D. Unerupted incisors. *Br J Orthod* 1981;8:39-42.
26. Yaqoob O, O'Neil J, Gregg T, Noar J, Cobourne M, Morris D. Management of unerupted maxillary incisors in national clinical guidelines. London: The royal college of surgeons of England; 2010 [updated April 2010; cited October 2010]; Available from: <http://www.rcseng.ac.uk/fds/publications-clinical-guidelines>.
27. Kokich VG, Mathews DP. Surgical and orthodontic management of impacted teeth. *Dent Clin North Am* 1993;37:181-204.

28. Brook AH. Dental anomalies of number, form and size: their prevalence in British schoolchildren. *J Int Assoc Dent Child* 1974;5:37-53.
29. Isaacson KG, Thom AR, Horner K, Whaites E. Orthodontic radiographs-guidelines. 3rd ed. London: British Orthodontic society; 2008. p. 42.
30. Chaushu S, Chaushu G, Becker A. The role of digital volume tomography in the imaging of impacted teeth. *World J Orthod* 2004;5:120-32.
31. Kolokitha OE, Papadopoulou AK. Impaction and apical root angulation of the maxillary central incisors due to supernumerary teeth: combined surgical and orthodontic treatment. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 2008;134:153-60.
32. Marks SC Jr, Cahill DR. Regional control by the dental follicle of alterations in alveolar bone metabolism during tooth eruption. *J Oral Pathol* 1987;16:164-9.
33. Cahill DR, Marks SC Jr. Tooth eruption: evidence for the central role of the dental follicle. *J Oral Pathol* 1980;9:189-200.
34. Larson EK, Cahill DR, Gorski JP, Marks SC, Jr. The effect of removing the true dental follicle on premolar eruption in the dog. *Arch Oral Biol* 1994;39:271-5.
35. Tanaka E, Watanabe M, Nagaoka K, Yamaguchi K, Tanne K. Orthodontic traction of an impacted maxillary central incisor. *J Clin Orthod* 2001;35:375-8.
36. Vermette ME, Kokich VG, Kennedy DB. Uncovering labially impacted teeth: apically positioned flap and closed-eruption techniques. *Angle Orthod* 1995;65:23-32; discussion 33.
37. Lin YT. Treatment of an impacted dilacerated maxillary central incisor. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 1999;115:406-9.
38. Becker A, Shpack N, Shteyer A. Attachment bonding to impacted teeth at the time of surgical exposure. *Eur J Orthod* 1996;18:457-63.
39. Sandler PJ, Meghji S, Murray AM, Springate SD, Sandy JR, Crow V, et al. Magnets and orthodontics. *Br J Orthod* 1989;16:243-9.
40. Becker A, Brin I, Ben-Bassat Y, Zilberman Y, Chaushu S. Closed-eruption surgical technique for impacted maxillary incisors: a postorthodontic periodontal evaluation. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 2002;122:9-14.
41. Bayram M, Ozer M, Sener I. Bilaterally impacted maxillary central incisors: surgical exposure and orthodontic treatment: a case report. *J Contemp Dent Pract* 2006;7:98-105.
42. Uematsu S, Uematsu T, Furusawa K, Deguchi T, Kurihara S. Orthodontic treatment of an impacted dilacerated maxillary central incisor combined with surgical exposure and apicoectomy. *Angle Orthod* 2004;74:132-6.
43. Witsenburg B, Boering G. Eruption of impacted permanent upper incisors after removal of supernumerary teeth. *Int J Oral Surg* 1981;10:423-31.
44. Chew MT, Ong MM. Orthodontic-surgical management of an impacted dilacerated maxillary central incisor: a clinical case report. *Pediatr Dent* 2004;26:341-4.
45. Cronin RJ Jr, Oesterle LJ. Implant use in growing patients. Treatment planning concerns. *Dent Clin North Am* 1998;42:1-34.
46. Heij DG, Opdebeeck H, van Steenberghe D, Kokich VG, Belser U, Quirynen M. Facial development, continuous tooth eruption, and mesial drift as compromising factors for implant placement. *Int J Oral Maxillofac Implants* 2006;21:867-78.
47. Kokich VG, Crabbill KE. Managing the patient with missing or malformed maxillary central incisors. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 2006;129:S55-63.
48. Czochrowska EM, Stenvik A, Album B, Zachrisson BU. Autotransplantation of premolars to replace maxillary incisors: a comparison with natural incisors. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 2000;118:592-600.
49. Cozza P, Marino A, Condo R. Orthodontic treatment of an impacted dilacerated maxillary incisor: a case report. *J Clin Pediatr Dent* 2005;30:93-7.
50. Tsai TP. Surgical repositioning of an impacted dilacerated incisor in mixed dentition. *J Am Dent Assoc* 2002;133:61-6-based glass fiber post-core buildups. *J Adhes Dent* 2006;8:239-45.

Review Article

Management of Impacted Maxillary Central Incisors

Wikanda Khemaleelakul

Lecturer
Department of Orthodontics and
Pediatrics
Faculty of Dentistry, Chiang Mai University
Suthep Rd., Muang, Chiang Mai 50200
Tel: 053-944465
E-mail: wikandaw@hotmail.com

Abstract

Impacted maxillary central incisors can cause disturbances in both esthetics and occlusion. The characteristics of impacted maxillary central incisors vary with individuals. Thus the appropriate management also varies. Basic knowledge of impacted maxillary central incisors and methods of management are important to distinguish individually appropriate treatment plans. Therefore, the etiology, examination, diagnosis and management of impacted maxillary central incisors are included in this article. In cases of suspected impacted maxillary central incisors, careful history taking, clinical and radiographic examination are necessary for diagnosis and treatment planning. The principles of treatment of the impacted maxillary central incisors with obstructive causes are preparation of adequate space for eruption of the maxillary central incisors, removal of the obstacles at the appropriate time and follow-up for eruption, or orthodontic traction to move the impacted teeth into the proper position. In cases of dilacerated maxillary central incisors, treatment planning should be developed based on the prognosis of the dilacerated teeth, which may be affected by various factors. The treatment plan could be surgical removal or orthodontic traction of the impacted teeth. When orthodontic traction is preferred, the location of the curvature on the root determines the treatment strategy. In cases of apical root dilaceration, root amputation may be performed. On the other hand, traction of teeth dilacerated at the coronal third of the root, must be accompanied by amputation of the crown and the fabrication of a new crown restoration. In conclusion, impacted maxillary central incisors should be retained and brought to the normal position in good prognosis cases.

Key words: impacted teeth; maxillary central incisors